Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de los Fondos Federales Especifica de Desempeño de los Recursos Federales FISMDF 2025	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 04/05/2026	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/10/2026	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Arq. José Isidro Hernández Vela	**Unidad administrativa:** Dirección de Obras Públicas
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) en su vertiente Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones del Distrito Federal (FISMDF) del Ramo 33.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2025 y enlistados en el Anexo 1, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La evaluación está apegada a los Términos de Referencia de la Evaluación Especifica del Desempeño (TREED) publicado por el CONEVAL. La investigación y el análisis de la información se basa en trabajo de gabinete con la información proporcionada por la Unidad Responsable del programa. Dado que el municipio no cuenta con la Matriz de Indicadores de Resultados a Nivel Municipal, para la presente evaluación se adaptaron los indicadores federales a nivel municipal con el fin de poder evaluar el desempeño de los mismos. Los indicadores evaluados fueron proporcionados de los informes de avance de los indicadores FAIS	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos_X_ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Para la valoración global del programa se tomaron en consideración los principales puntos expuestos en los TdR de la evaluación Especifica de Desempeño.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: De inicio, el municipio no tiene MIR a nivel municipal que pueda ser útil y medir los avances de acuerdo con las problemáticas que se presentan a nivel de localidad; en su lugar, solo da respuesta a la MIR Federal. El H. Ayuntamiento de Coalcomán de Vázquez Pallares no ha realizado una evaluación de impacto en el que se pueda atribuir el cumplimiento del objetivo del Pp. Dicho programa responde a la Ley de Coordinación Fiscal y de alguna forma las condiciones están dadas para que funcionen de acuerdo con la problemática a nivel nacional. La evaluación de impacto como tal son poco factibles ya que uno de los principales problemas que enfrenta es identificar relaciones causales
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: El FAIS está alineado al Plan Municipal de Desarrollo, así como está contemplado en la Ley de Coordinación Fiscal. La descripción del MIR Federal contiene la información mínima para adaptar una MIR Municipal y tener las fichas por indicador.
2.2.2 Oportunidades: El Fondo cuenta con lineamientos para su operación. El marco jurídico aplicable al FAIS especifica de manera clara los rubros de asignación.
2.2.3 Debilidades: Falta de conocimiento por parte de los servidores públicos para utilizar plataformas como el SFU de la SHCP.
2.2.4 Amenazas: Sin Observaciones

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Pese a que no existe una Matriz a nivel municipal del FAIS, el objetivo es claro: Contribuir a promover finanzas públicas locales sanas y sostenibles mediante la transferencia de aportaciones de recursos federales al municipio; misma situación que aplica a nivel municipal y representa un reto para el municipio “Tener Finanzas Sanas”
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: Retomar los indicadores modificados propuestos en esta evaluación para genera la MIR Municipal y publicado de manera oficial en la página de transparencia.
2: Integrar la ficha de indicadores retomando las formulas y los conceptos de la MIR federal adaptados a nivel municipal.
3: Generar un diagnóstico de acuerdo con las necesidades del municipio para la aplicación del FAIS.
4: Incluir en el diagnostico un análisis de dependencia financiera con y sin FAIS para conocer la variación del recurso sobre los ingresos del municipio.
5: Incluir en la ficha de los indicadores una semaforización para tener un criterio más acertado sobre la evaluación del desempeño de los indicadores.
6: Registrarse en el Registro Público Único de Financiamiento y Obligaciones de Entidades Federativas y Municipios para ser evaluados a través del Sistema de Alertas en cumplimiento al objetivo a nivel de FIN.
7: Programar y dar seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P. María de Lourdes Quintero Casillas
4.2 Cargo: Coordinador y Evaluador
4.3 Institución a la que pertenece: Instituto Tecnológico Superior de Coalcomán
4.4 Principales colaboradores: Estudiantes de Gestión Empresarial
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: louquicas92@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 4531207893

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.	
5.2 Siglas: FAIS	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Dirección de Obras Publicas	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Municipal	
Poder Ejecutivo___ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo_____	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal__X__ Estatal___ Local___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Obras Publicas	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Obras Publicas	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Arq. José Isidro Hernández Vela	**Unidad administrativa:** dirección de Obras Publicas

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa__X__ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional_ **6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)____**
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Obras Publicas
6.3 Costo total de la evaluación: No Aplica
6.4 Fuente de Financiamiento : No Aplica

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: Página de Transparencia
7.2 Difusión en internet del formato: PDF